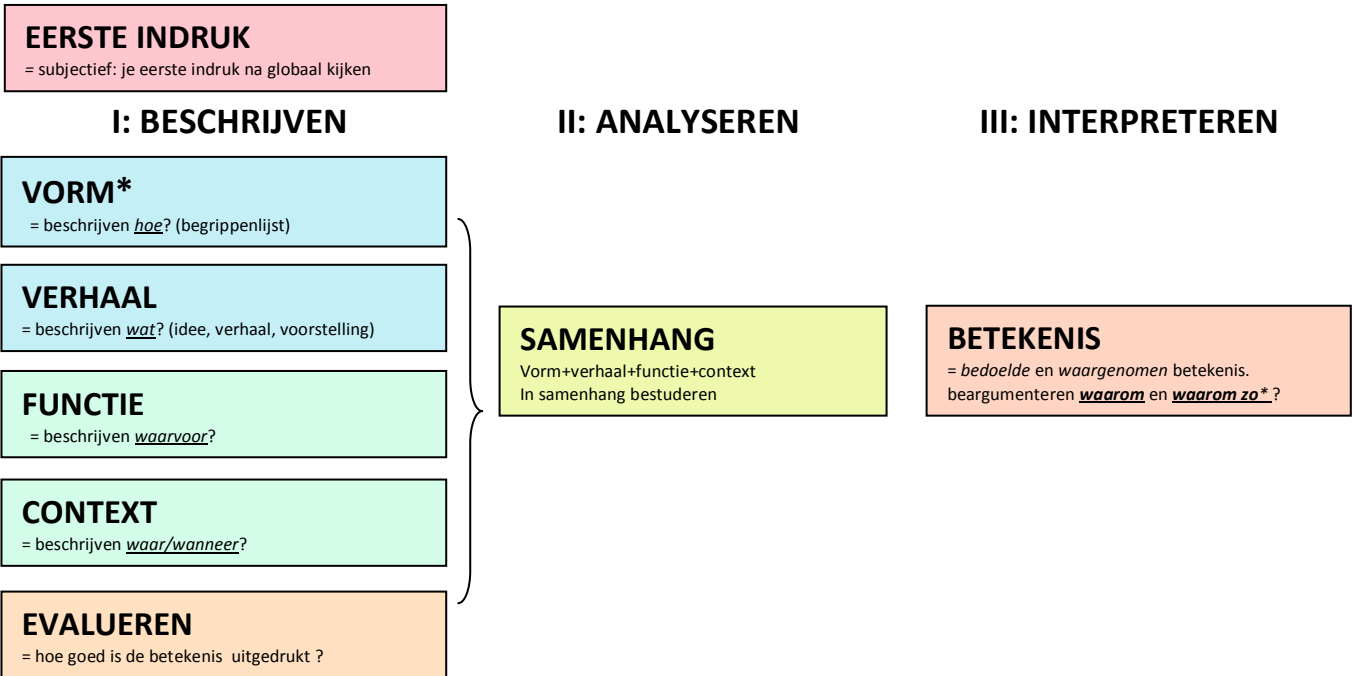


ILO-UvA KUNSTANALYSE MODEL voor docenten Primair Onderwijs, 2015

Voor het begrijpen van kunst zou je de samenhang tussen vorm, verhaal, functie en context moeten leren analyseren en de betekenis van kunst leren begrijpen. Belangrijk is dat je alles wat je opschrijft kunt onderbouwen: met observaties (wat je in het kunstwerk ziet of hoort), met argumenten op basis van wat je in het kunstwerk ziet of hoort, met kennis (over de tijd of plaats waar iets gemaakt is) met bronnen (foto's, teksten, video's). Probeer alles zo duidelijk mogelijk te beargumenteren en toe te lichten. Begin bijvoorbeeld met een eerste indruk, daarna kun je zo objectief mogelijk bestuderen, en na een interpretatie ook een eigen evaluatie geven van het werk.

Kunst analyseren, WAT doe je dan?



NB de volgorde kan gevarieerd worden.

Kunst analyseren, HOE doe je dat? *Je werkt deze stappen eerst uit, daarna loop je alles nog een keer door en vul je alles aan.*

I: BESCHRIJVEN	II: ANALYSEREN	III: INTERPRETEREN
Je kunt eerst observerend (zonder mening) beschrijven: Hoe ziet het eruit? Hoe klinkt het? Wat is het? enz. Je begint dus bijv. met observerend beschrijven van formele aspecten (zie begrippenlijst). Daarvan verwerk je alleen die kunstbegrippen die nodig zijn om het werk nauwkeurig te beschrijven. De volgorde kun je variëren: beginnen met vorm/verhaal/functie of context etc. Observerend beschrijven is beschrijven zonder interpreteren of waardeoordelen. Beschrijf niet alleen de vorm en het verhaal van het kunstwerk, maar ook de functie en beschrijf de kunsthistorische context (stroming) van het werk. Raadpleeg daarvoor eventueel bronnen.	De informatie uit je beschrijving ga je analyseren. Daarbij onderzoek je de beschreven aspecten van het werk zoals vorm, verhaal, functie, context (kunst- en cultuurgeschiedenis, maatschappij enz.) met behulp van bronnen en vervolgens relateer je ze aan elkaar en ga je ze in samenhang bestuderen. Je probeert de informatie te interpreteren en structureren (hoofd- en bijzaken). Bij het interpreteren laat je zien dat je oog hebt voor bijzonderheden en je plaatst het kunstwerk in de kunsthistorische context (tijd en plaats). Zodra je gaat interpreteren, kun je ook je eigen associaties toevoegen indien deze passend zijn (deze zijn niet vrij of willekeurig bij een kunsthistorische benadering, dat verschilt dus van het associëren in creatieve processen).	De analyse breng je vervolgens in verband met een interpretatie van mogelijke betekenissen die je kunt relateren aan de kunsthistorische of culturele context. Je probeert alle elementen aan elkaar te verbinden en goed en kritisch te onderbouwen wat de mogelijke betekenissen zouden kunnen zijn. Daarvoor moet je afwijken uit de geobserveerde en geanalyseerde aspecten wat belangrijk is. Je probeert je standpunt over de betekenis zo goed mogelijk te checken met behulp van bronnen en te onderbouwen met betrekking tot de specifieke vorm (= waarom zo?). Misschien heb je het werk nu zo goed bestudeerd, dat je wel nieuwe, originele ideeën over de betekenis kunt ontdekken?
Lagere orde denkvaardigheden:	Hogere orde denkvaardigheden:	Hogere orde denkvaardigheden:
ONTHOUDEN: herkennen, herinneren	TOEPASSEN: hanteren, gebruiken	EVALUEREN: checken met bronnen, bekritisieren (kritisch denken)
BEGRIJPEN: toelichten, classificeren, vergelijken	ANALYSEREN: differentieren, structureren, contextualiseren	CREEREN: Nieuwe ideeën genereren gericht op nieuwe betekenissen, verbanden

Bronnen:

- Anderson, L. W., Krathwohl, D. R., & Airasian, P. W. (2001). *A taxonomy for learning, teaching and assessing: a revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*. NY: Addison Wesley Longman, Inc.
- Bullot, N. J., & Reber, R. (2013). The artful mind meets art history. *Behavioral and brain sciences*, 36, pp 123-180.
- Efland, A.D. (2002). *Art & Cognition*. NY: Teachers College Press, Columbia University.
- Feldman, E.B. (1994). *Practical Art Criticism*. Englewood Cliffs. N.J. Prentice Hall.
- Pauwels, L., Peters, J.M.(2005). *Denken over Beelden*. Leuven.